

## Evalueringsrapport

Rapporten vart skrive som del av master i samfunnsarbeid ved Høgskulen på Vestlandet av Anne Marte Lindsetmo, Johanne Halland Fridtun, Sandrino Arenas Moya og Cathrine Blomberg Langli.

### Innledning

I folkehelsearbeidet i Bømlo kommune har ABCD-metoden (Asset Based Community Development) blitt brukt som et kurs for innbyggerne. Kurset var organisert med tre kursdager spredt utover våren. Cormac Russell ble leid inn som konsulent og fasilitator sammen med lokal folkehelsekoordinator fra Bømlo kommune. Dette er en rapport for evaluering av siste kursdag (kursdag tre) på et av ABCD-kursene, som ble gjennomført våren 2022.

Ved evalueringens start hadde vi ikke informasjon om hensikten og målene med ABCD-kurset. Vi valgte derfor å hente inspirasjon fra *målfri evaluering*, og lot bevisst være å oppsøke denne informasjonen. Ved å unngå å fokusere på målene kan en få et større bilde av de totale virkningene tiltaket produserer (Sverdrup, 2002, s.34-35). Vi har tatt med oss utgangspunktet og fokusområder herfra inn i vår evaluering: ulike effekter av tiltaket, og deltakernes behov.

### Metode

Vi har også tatt utgangspunkt i *brukerorientert evaluering*, som er karakterisert av en bottom-up tilnærming. Formålet med en slik evaluering er å løfte frem brukernes synspunkt. Den videre utviklingen av tilbudet/tiltaket bør så ta utgangspunkt i tilbakemeldingene fra brukerne, for slik å øke effekten av tiltaket (Sverdrup, 2002, s.30-32). Herfra har vi tatt med oss fokuset på brukernes interesser, samt datainnsamlingsmetodene dialog og observasjon.

Observasjonen er et viktig supplement til dialogen, og kan brukes for å få mer innsikt i prosesser og forhold mellom folk (Sverdrup, 2002, s.135). Vi var til stede under 3. kursdag som observatører. I evalueringsprosessen har vi vært tydelig på hva som er rene deskriptive observasjoner, og hva som er våre analyser/vurderinger av det vi har observert.

Dialogen har ofte to formål; for det første å få innsikt i hva som skjer, og for det andre gi respons på dette. Dialogen skal slik søke å sikre kunnskapsutveksling og tilbakeføring (Sverdrup, 2002, s.134). I lunsjpausen den 3. kursdagen hadde vi dialog med deltakerne på kurset. Vi valgte dette fordi vi også hadde deltatt på den 3. kursdagen, noe som åpnet for at vi kunne ha en dialog om temaet. Videre fordi en friere struktur kunne gi større rom for deres erfaringer med å delta på kurset.

## **Resultat**

Vårt inntrykk av barneskoleelevene var at de generelt synes at kurset var spennende og at de hadde lært mye. Noen nevnte at de synes det var vanskelig å forstå alt når det ble snakket på engelsk, mens andre forstod det meste. De kunne også fortelle at de alle hadde brukt en øvelse som ble introdusert for de tidligere i kurset (hode-, hjerte-, hender) i klassen sin etter de første kursdagene. Dette gjorde at de lærte mye om klassekameratene sine styrker og svakheter og det var spennende prosess. De sa også at de så veldig frem til å få zip-line, som de hadde kommet frem til tidligere i kurset. En av elevene fortalte også at hun ønsket å bruke det hun lærte i kurset til å gjøre noe med den trafikkerte veien hun ofte syklet på når hun skulle besøke familie.

På lik linje med barneskoleelevene, var vårt inntrykk av ungdomsskoleelevene at de også synes kurset var spennende. Likevel fortalte de oss at de hadde ikke brukt det de hadde lært på kurset til noe spesielt, og trodde ikke de kom til å få bruk for det videre.

Elevene fra en videregående skole virket som de hadde hatt godt utbytte av ABCD-kursdagene. Elevrådet ved denne videregående skolen skulle bruke ABCD som metode til neste års russetid og hadde allerede planlagt for hvordan de kunne bruke ABCD til å inkludere alle med på aktiviteter for å forhindre utenforskap blant elevene.

Rådgiver ved denne videregående skolen var opptatt av å ta metodikken til ABCD tilbake igjen til skolens ledelse og forsøke å få dette integrert inn i skolen som et fast tiltak. Skolen hadde allerede anvendt ABCD-metoden med (hode, hjerte og hender) i enkelte klasser.

## Diskusjon

Det var veldig spennende å observere dag tre av ABCD-kurset, og å se prosessen. Det var fint å se alle deltakerne som var med, og entusiasmen hos dem. Etter å ha observere siste kursdag har vi diskutert hva vi har observert, og hva vi fikk høre når vi snakket med flere av deltakerne. Det er viktig for oss å ta for oss alle sidene ved en evaluering, både det vi tenker fungerer godt, og mulige ting det kan være hensiktsmessig å se nærmere på for veien videre.

Først og fremst har vi snakket om at kursdag tre virket som en hyggelig opplevelse. Det var mange som deltok, det var servering av frukt og saft under kurset, og deltakerne fikk servert lunsj i pausen, noe det virket som de satt stor pris på.

Ellers besto kursdagen av ulike deler, men stort sett var Cormac Russell med på Teams. Fasilitator oversatte en del av det som ble sagt, men det er mulig at dette påvirket forståelsen hos deltakerne, spesielt de yngre. Mye av tiden på kursdag tre gikk med til å se på skjermen, noe som kanskje også kunne gjøre det vanskelig å holde fokus og følge med, og være engasjert gjennom hele dagen. Viktige prinsipper i ABCD handler om å bruke de ressursene man har, og det å ha Cormac med fra et annet sted, gjennom Teams, kan muligens gå imot disse prinsippene.

Til slutt tenker vi at det kan det være verdifullt å diskutere fordeler og utfordringer med å ha deltakere i ulike aldersgrupper på samme kurs, der alle mottar samme kursinnhold, samt fordeler og utfordringer med at mange av deltakerne var elever som alle var engasjerte i elevrådet.

Etter kurset er vårt inntrykk at dette var en engasjert gjeng, både deltakerne og fasilitator, og syns det var spennende å høre hvordan deltakerne selv snakket om egne ressurser og styrker. Mange virket svært positive til kurset, og snakket varmt om opplegget de hadde vært med på.

## **Litteraturliste**

Sverdrup, S. (2002). *Evaluering: faser, design og gjennomføring*. Fagbokforlaget.